

هویت گونه‌های ایجاد کننده ولوواژنیت کاندیدایی در مراجعین به بیمارستان‌های شهر همدان در سال ۱۳۸۷

رضا حبیبی پور^{۱*}، سمیه بیات^۲

۱. مایکولوزی و عضو هیات علمی دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه آزاد اسلامی واحد همدان
۲. D.V.M و عضو مدعو دانشگاه آزاد اسلامی واحد همدان

*نشانی برای مکاتبه: همدان_مجتمع آموزشی دانشگاه آزاد اسلامی واحد همدان_ حوزه پژوهشی . تلفن: ۴۴۹۴۰۰۰ - ۰۸۱۱ ،
تلفن همراه: ۰۹۱۸۳۱۶۹۷۶۰ r_h_p_53@yahoo.com
دریافت مقاله: اسفند هشتاد و هفت پذیرش برای چاپ: خرداد هشتاد و هشت

چکیده

سابقه و هدف: عفونت دستگاه تناسلی از شایع ترین علل مراجعه زنان به مراکز درمانی است و حدود ۷۵ درصد زنان در طول زندگی خود حداقل یک بار دچار واژنیت کاندیدایی می‌شوند. این مطالعه با هدف تعیین عوامل واژنیت کاندیدایی در مراجعین به مراکز درمانی همدان در سال ۱۳۸۷ انجام شد.

روش کار: در این مطالعه ۳۵۰ نفر از بانوان مراجعه کننده به درمانگاه زنان به صورت غیر احتمالی (روش نمونه گیری آسان) در طی شش ماه اول سال ۱۳۸۷ به روش گسترش مرطوب و کشت مورد بررسی قرار گرفتند. جهت بررسی و تعیین گونه آلبیکنس از سایر گونه‌ها از روش جرم‌تیوب، کشت بر روی محیط کاندیدا کروم اگار استفاده شد و سپس نتایج با نرم افزار آماری Epi2000 تجزیه و تحلیل شد.

یافته‌ها: در این مطالعه مشخص شد که ۹۱ نفر (۲۶٪) واژنیت کاندیدایی داشتند که عامل ۱/۳ آن‌ها کاندیدا آلبیکنس بود و دیگر گونه‌ها با شیوع کمتر گلابراتا (۱۱٪)، تروپیکالیس (۱۴٪)، کروزی (۲٪) و بقیه (۱٪) عامل عفونت بودند. بین نشانه‌های بالینی و کاندیدیازیس واژن رابطه معنی داری بدست امد ولی بین سواد، محل زندگی، شغل و روش‌های جلوگیری از بارداری با میزان عفونت رابطه‌ای وجود نداشت.

نتیجه گیری: اگرچه کاندیدا آلبیکنس مسئول ۸۱/۳٪ واژنیت بود اما درصد شیوع گونه‌های دیگر، بخصوص کاندیدا گلابراتا در حال افزایش است.

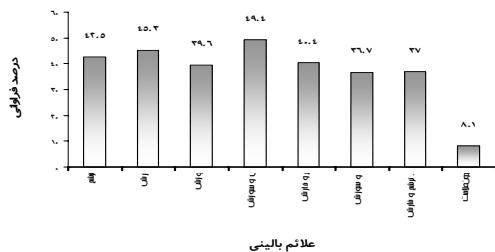
واژگان کلیدی: ولوواژنیت- کاندیدیازیس- عفونت دستگاه تناسلی زنان

ضایعات با عوامل اتیولوژیک گونه‌های کاندیدا به غیر از کاندیدا آلبیکنس (Non- albicans candida spp) است که به علت مقاومت دارویی آنها به داروهای متداول ضد قارچی می‌باشد. به عنوان مثال گونه C.glabrata و C.krusei مقاوم به فلوكونازول و گونه‌های C.tropicalis و C.lucitana باشند(۱). این مطالعه به منظور بررسی فراوانی عوامل قارچی ولوواژنیت کاندیدایی در زنان مراجعه کننده به مراکز درمانی شهر همدان انجام شد.

مقدمه

گونه‌های کاندیدا از عوامل عمدۀ ولوواژنیت در زنان در سنین بلوغ و حاملگی می‌باشد و از پاتوژن‌های عمدۀ فرصت طلب در بیماران دچار نقص ایمنی به شمار می‌آید(۱). تقریباً ۷۵ درصد زنان در طول عمر خود یکبار دچار کاندیدیازیس واژن می‌شوند(۲). تعیین هویت گونه‌های کاندیدا از ابتدا تا کنون همیشه از معضلات مهم آزمایشگاه قارچ شناسی پژوهشی بوده است(۳). در ۹۰ تا ۸۰ درصد موارد، عامل کاندیدیازیس واژن گونه کاندیدا آلبیکنس است(۴). مهمترین چالش در مواجهه با بیماری کاندیدیازیس

از طرفی به لحاظ علائم بالینی معلوم شد؛ افرادی که به لحاظ واژنیت کاندیدایی مشتبه بودند به ترتیب بیشترین علائم آن‌ها؛ ترشح، خارش، سوزش، خارش و سوزش، ترشح و خارش، ترشح و سوزش بوده است که البته اختلاف معنی داری بین آن‌ها وجود نداشت و تقریباً مفهوم یکسانی داشتند (نمودار ۲). بر روی ۹۱ گونه مخمری جدا شده از محیط کشت، آزمایش‌های تكمیلی جهت تعیین گونه قارچ انجام شد که بیشترین درصد آلوگی به کاندیدا آلبیکنس (۸۱/۳٪) و به ترتیب کاندیدا گلابراتا (۱۱٪)، کاندیدا تروپیکالیس (۴/۴٪)، کاندیدا کروزی (۲/۲٪) و ۱/۱٪ به سایر گونه‌ها مرتبط بود و این نشان دهنده کثرت گونه کاندیدا آلبیکنس در نمونه‌های مشتبه منطقه بوده و نماینده آن است که کاندیدا آلبیکنس عامل اصلی واژنیت کاندیدایی می‌باشد.



نمودار ۲. درصد فراوانی آلوگی به واژنیت کاندیدایی در بانوان مراجعه کننده به بیمارستان‌های زنان شهر همدان بر حسب علائم بالینی (سال ۱۳۸۷)

بحث

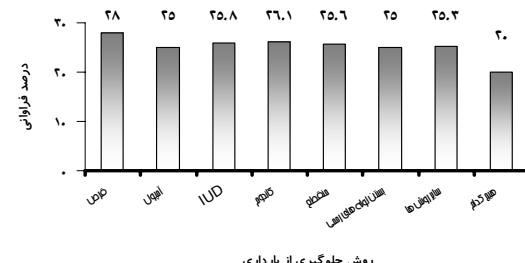
در این تحقیق در (۸۱/۳٪) موارد کاندیدا آلبیکنس عامل کاندیدیازیس واژن بود. آقامیریان و همکاران در تحقیق خود بر روی مراجعین به مرکز درمانی شهر قزوین ۸۳ درصد گونه‌های مخمری جدا شده از ولوواژنیت کاندیدایی را کاندیدا آلبیکنس اعلام نمودند.^(۷) در مطالعه نیر جی سی نیز این میزان ۹۰ تا ۸۰ درصد بود.^(۸) کاندیداهای دیگری چون کاندیدا گلابراتا، کاندیدا تروپیکالیس، کاندیدا پاراپسیلوزیس و کاندیدا کروزی نیز می‌توانند عامل کاندیدیازیس واژن شوند و این گونه هادر ۳۳ درصد عفونت‌های عود کننده واژن دلیل بیماری هستند.^(۹) در این تحقیق کاندیدا گلابراتا، کاندیدا تروپیکالیس، کاندیدا کروزی و سایر موارد عامل ۱۸/۷ درصد از موارد کاندیدیازیس واژن بودند. میزان شیوع این گونه هادر مطالعه آقامیریان ۱۷ درصد گونه‌های جدا شده را تشکیل می‌داد.^(۷) شیری بیان می‌کند که حدود ۵ درصد زنان دارای کاندیدیازیس واژن، دچار نوع مزمن بیماری خواهند شد.^(۱۰) تrama و همکاران در تحقیقی بر روی زنان هامیلتون آمریکا در سال ۲۰۰۵ حدود ۸۰ درصد کاندیداهای کشف شده در کاندیدیازیس واژن را کاندیدا آلبیکنس، ۱۴/۳ درصدرا کاندیدا گلابراتا، ۸ درصدرا کاندیدا تروپیکالیس و ۵/۹ درصد را کاندیدا پاراپسیلوزیس معرفی نمودند.^(۱۱) مارتیس و همکاران در تحقیقی بر روی زنان اوکلاهمای آمریکا در سال ۲۰۰۴ حدود ۸۱ درصد گونه‌های جدا شده در کاندیدیازیس واژن را کاندیدا آلبیکنس و ۱۳/۶ درصد را کاندیدا گلابراتا گزارش نمودند.^(۱۲) ریچتر از ۵۹۳ مورد مخمر جدا شده از واژن زنان تحت مطالعه خود در آمریکا، ۴۲۰ مورد کاندیدا آلبیکنس، ۱۱۲ مورد کاندیدا کروزی، ۹ مورد ساکلر و مایسیس سرویسیه، ۸ مورد، ۱ مورد کاندیدا لوستیانی و ۱ مورد تریکوسپورون جدا نمود.^(۶)

روش کار

این مطالعه توصیفی- مقطعي در نيمه اول سال ۱۳۸۷ انجام شد. در اين بررسی بر اساس نمونه گيري غير احتمالي (نمونه گيري آسان) از ترشحات واژن ۳۵۰ زن که جهت آزمایشات سالیانه سلطان یا عفونت و یا معایبات روزمره به دو بیمارستان تامین اجتماعی و فاطمیه به عنوان دو بیمارستان زنان در شهر همدان مراجعت کرده بودند با سواب نمونه برداری شد و بعد از بررسی میکروسکوپی از نظر عناصر قارچی، نمونه‌ها در محیط کشت سایبورود-کستروز-آگار کشت داده شدند. جمع آوری اطلاعات مربوط به سین، روش جلوگیری از بارداری و علائم عفونت واژنی (خارش، سوزش، ترشح، التهاب و قرمزی) با استفاده از پرسش نامه انجام شد. داده‌ها با نرم افزار آماری Epi 2000 بررسی و تحلیل با استفاده Goodness of fit تجزیه و تحلیل شد.

یافته‌ها

نتایج بدست آمده از ۳۵۰ زن مراجعه کننده به بیمارستان‌های شهر همدان که میانگین سنی آن‌ها ۳۲/۳ سال بود، ۷۴ مورد (۲۱٪) به روش گسترش مرتبط، ۷۶ مورد (۲۱٪) به روش رنگ آمیزی و ۹۱ مورد (۲۶٪) به روش کشت، ابتلا به کاندیدیازیس واژن تشخیص داده شدو به کمک آزمون تطبیق نظری (Goodness of fit) معلوم گردید که با اختلاف معنی داری به لحاظ آلوگی در گروه‌های سنی مختلف وجود دارد و بیشترین آلوگی به سنین فعال دوران باروری اختصاص یافته است. ۲۰٪ < P < ۰/۰۵. از ۳۵۰ زن مورد بررسی نفر ۸۲ نفر (۲۳٪) از قرص، ۴۰ نفر (۱۱٪) از آمپول، ۳۱ نفر (۸/۹٪) از IUD، ۴۶ نفر (۱۳٪) از کاندوم، ۸۳ نفر (۲۳٪) با بستن لوله‌های رحم، ۴۳ نفر (۱۲٪) از روش منقطع و نفر (۰/۱٪) از سایر روش‌ها جهت جلوگیری از بارداری استفاده می‌کردند که البته ۵ نفر (۰/۱٪) از هیچ‌کدام از روش‌ها نتیجه نمی‌کردند. میان ۹۵ درصد اطمینان اختلاف معنی داری بین نتیجه مشتبه و روش جلوگیری از بارداری بدست نیامد هر چند که ۲۳ مورد کشت مشتبه (۰/۲۸٪) مربوط به زنانی بود که از قرص به عنوان روش جلوگیری استفاده می‌کردند که بالاترین میزان را در میان روش‌های مختلف جلوگیری از بارداری به خود اختصاص داد. (نمودار ۱). به تفکیک، روند آلوگی در نمونه‌های با علائم کلینیکی، بیشتر از نمونه‌های بدون علائم کلینیکی بوده است. P < ۰/۰۵).



نمودار ۱. درصد فراوانی آلوگی به واژنیت کاندیدایی در بانوان مراجعه کننده به بیمارستان‌های زنان شهر همدان بر حسب روش‌های جلوگیری از بارداری (سال ۱۳۸۷)

بین آلودگی با واژنیت کاندیدایی با علائم کلینیکی پادداشت شده وجود داشت، که بیشترین علائم به ترتیب ترشح، خارش، سوزش، خارش و سوزش، ترشح و خارش، ترشح و سوزش و.... بوده است. اگر چه هیچ کدام از این علائم تنها در این بیماری دیده نمی‌شوند و مواردیگر نیز ممکن است وجود داشته باشد. (۲) کراپو و همکاران در تحقیقی برروی زنان ترکیه در سال ۲۰۰۵ بیان کردند که خارش در بیشتر بیماران دارای ولوواژنیت کاندیدایی وجود دارد (۷) و طبق مطالعات آقامیریان و همکاران بین سوزش و خارش واژن با ولوواژنیت کاندیدایی ارتباط معنی داری وجود دارد (۷).

تشکر و قدردانی

از خدمات همکار محترم سرکار خانم کرمی کبیر و پرسنل بخش زنان بیمارستان همدان و همچنین معاونت محترم پژوهشی و نیز ریاست محترم دانشگاه آزاد اسلامی واحد همدان به واسطه حمایت مالی و معنوی که از این طرح به عمل آورده کمال تشکر را داشته باشم.

روش کشت نسبت به روش مستقیم در تشخیص کاندیدیازیس واژن روش حساس تری است و این مساله توسط نیر جی سی نیز تایید شده است (۸). در مطالعه حاضر ۲۶ درصد مراجعین با روش کشت مبتلا به ولوواژنیت شناخته شدند. فلاج و همکاران و آقامیریان نیز در مطالعه ای مشابه، با روش کشت به ترتیب ۴۶/۸ و ۴۶ درصد مراجعین را از نظر کاندیدیازیس مثبت اعلام کردند (۷ و ۱۳). در این تحقیق برای شناخت گونه‌های کاندیدا از روش کشت برروی محیط کروم آگار که روشی سریع برای تشخیص گونه‌های کاندیدا است، استفاده شد. میوری نیز برای شناخت گونه‌های کاندیدا آلبیکنس، تروپیکالیس، کروزی، گلابراتا، پاراپسیلولزیس از این روش استفاده کرد (۱۴).

استفاده از قرص‌های ضد حاملگی یکی از عوامل مستعد کننده ایجاد کاندیدیازیس واژن است (۱۵). در این بررسی این روش در مقایسه با روش‌های دیگر جلوگیری از حاملگی با موارد مثبت بیش تری همراه بود. اگرچه ارتباط معنی داری در این مورد به دست نیامد. اغلب خارش، سوزش، ترشح سفیدرنگ، قرمزی و التهاب محل، از شکایت‌های واژنیت کاندیدایی محسوب می‌شوند (۱۶) در این بررسی اختلاف معنی داری

REFERENCES

- 1.Giraldo,P.,Von.Nowaskon ski,A.,Gomes,FA.,Linhares,J.,Neves,N.A., Witkin,SS.,2000,Vaginal colonization by candida in asymptomatic women with and without a history of recurrent vulvovaginal candidiasis.,95(3):413-16.
- 2.Geiger AM,Foxman B,Gillespie BW.The epidemiology of vulvovaginal candidiasis among university students.AMJ Public Health 1995 Aug;85(8 Pt 1):1146-8.
- 3.Ajello L,Hay RJ.Medical mycology.Ninth edition ,Arnold Publication.Uncellular Ascomycetous.Candida species 1999;423-450.
- 4.Bereks J.Genitourinary infections and sexually transmitted diseases.In: Novaks Gynecology 12th ed.Baltimore :Williams&Wilkins;1996.432-34.
- 5.Sandven P.Lass G.Importance of Selective Media for Recovery of Yeasts from Clinical Specimens.J of Clin Microbiol 1999;37(11):3731-3733.
- 6.Richter SS, Galask RP,Messer SA,et al.Antifungal susceptibilities of Candida species causing vulvovaginitis and epidemiology of recurrent cases.J Clin Microbiol 2005 May;43(5):2155-62.
- 7.آقامیریان ، محمد رضا.کشاورز، داود.جهانی هاشمی، حسن صادقی قزوینی، محبوبه. عوامل ولوواژنیت کاندیدایی در مراجعین مرکز درمانی شهر قزوین.مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی قزوین، ۱۳۸۶؛ سال ۱۰ (شماره ۳)
- 8-Nyirjesy P,Alexander AB,Weitz MV.Vaginal Candida parapsilosis :pathogen or bystander ?Infect Dis Obstet Gynecol.2005 Mar;13(1):37-41.

- 9.Fong IW.The rectal carriage of yeast in patients with vaginal candidiasis.Clin Invest Med 1994 Oct;17(5):426-31.
- 10.Sheary B,Dayan L.Recurrent volvovagial candidiasis.Aust Fam Physician 2005 Mar;34(3):147-50.
- 11.Trama JP,Adelson ME,Raphaelli I,et al.Detection of Candida species in vaginal samples in a clinical laboratory setting .Infect Dis Obstet Gynecol 2005 Jun;13(2):63-7.
- 12.Martens MG,Hoffman P,EL-Zaatari M.Fungal Species changes in the female genital tract.J Low Genit Tract Dis.2004;8(1):21-4.
۱۳. فلاح، محمد، ربیعی، صغیری، قادری، معصومه، حسنی، عباس. بررسی شیوع کاندیدیازیس در زنان مبتلا به لوکوره مراجعه کننده به مرکز درمانی شهر همدان در سال ۱۳۷۵. مجله پژوهش در علوم بهداشتی دانشکده علوم پزشکی همدان، ۱۳۸۱؛ سال دوم (شماره ۲)؛ ۹-۱۳.
- 14.Murray MP,Zinchuk R,Larone DH.CHROM agar Candida as the sole primary medium for isolation of yeasts and as a source medium for the rapid-assimilation-of-trehalose test.J Clin Microbiol 2005 Mar;43(3):1210-2.
- 15.Spinillo A,Capuzzo E,Marone P.Prevalance of and risk factors for fungal vaginitis caused by non-albicans species .AMJ Obstet Gynecol 1997 Jan;(1 pt 1):138-41.
16. Rippon JW.Medical mycology.Philadelphia:W.B.Sounders;1988.534-61.
- 17.KaraerA, Boylu M,Avsar AF.Vaginitis in Turkish woman:symptoms epidemiologic-microbiologic association.Eur J Obstet Gynecol Reprod Biol.2005 Aug 1;121(2):211-5.