

اثر مهارکنندگی و کشندگی عصاره های آبی و اتانولی کرفس کوهی *Listeria* و *Bacillus cereus*, *Escherichia coli* بر (*Kelussia odoratissima*) *innocua* در شرایط آزمایشگاهی

مریم حیدری سورشجانی*^۱، فریده طباطبایی یزدی^۲، علی مرتضوی^۳، فخری شهیدی^۳

۱. دانشجوی کارشناسی ارشد علوم و صنایع غذایی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد
۲. دانشیار و عضو هیئت علمی گروه علوم و صنایع غذایی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد
۳. استاد و عضو هیئت علمی گروه علوم و صنایع غذایی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد

* نشانی برای مکاتبه: Maryam.heidari67@yahoo.com

پذیرش برای چاپ: مرداد نود و دو

دریافت مقاله: خرداد نود و دو

چکیده

سابقه و هدف: کرفس کوهی با نام علمی *Kelussia odoratissima* و نام محلی کلوس از خانواده چتریان (*Apiaceae*)، گیاهی ۲ ساله یا چند ساله است. هدف از این مطالعه تعیین اثر ضد میکروبی عصاره های آبی و اتانولی کرفس کوهی علیه *Escherichia coli*، *Bacillus cereus* و *Listeria innocua* می باشد.

روش کار: در این پژوهش، غلظت های مختلف (۲۰، ۴۰، ۶۰ و ۸۰ میلی گرم بر میلی لیتر) عصاره های آبی و اتانولی برگ کرفس کوهی گیاهی تهیه گردید. اثر ضد باکتریایی عصاره ها با استفاده از روش پخش عصاره (تمام ظرف) در سطح محیط کشت و روش انتشار در آگار (به کمک دیسک) بررسی شد. حداقل غلظت مهارکنندگی و حداقل غلظت کشندگی نیز به روش رقت لوله ای تعیین شد. تجزیه و تحلیل نتایج با استفاده از آنالیز واریانس یک طرفه (ANOVA) انجام شد.

یافته ها: در روش انتشار در آگار همه غلظت های عصاره اتانولی بر *Bacillus cereus* و *Listeria innocua* اثر بازدارندگی داشت. MIC عصاره های آبی و اتانولی برای *Bacillus cereus* و *Listeria innocua* به ترتیب ۱۶ و ۸ و برای *Escherichia coli* به ترتیب ۳۲ و ۱۶ بود. MBC عصاره های آبی و اتانولی نیز در خصوص *Bacillus cereus* و *Listeria innocua* به ترتیب ۳۲ و ۱۶ و برای *Escherichia coli* به ترتیب برابر ۶۴ و ۳۲ بود. *Escherichia coli* بیشترین مقاومت را در برابر عصاره های آبی و اتانولی کرفس کوهی نشان داد.

نتیجه گیری: عصاره اتانولی برگ کرفس کوهی در مقایسه با عصاره آبی در شرایط آزمایشگاهی اثر بازدارندگی بیشتری بر روی سویه های مورد مطالعه داشت.

واژگان کلیدی: کرفس کوهی، عصاره های آبی و اتانولی، اثر ضد میکروبی

مقدمه

استفاده از گیاهان دارویی برای درمان بیماری ها قرن ها سابقه دارد. با وجود آن که بسیاری از داروها شیمیایی هستند اما دست کم یک سوم داروها منشا گیاهی دارند یا پس از استخراج از گیاه تغییر شکل یافته اند (۱). در حال حاضر روند استفاده از گیاهان دارویی جهت درمان بیماری های مختلف به صورت علمی و سنتی روند رو به رشدی داشته است بر اساس مطالعات انجام شده در ایالت متحده فروش ترکیبات گیاهی به عنوان دارو رشد ۳۷ درصدی داشته است (۲). ایران از لحاظ آب و هوا و موقعیت جغرافیایی یکی از بهترین مناطق جهان محسوب می شود و در گذشته هم منبع تولید و مصرف گیاهان دارویی بوده است (۳).

کرفس کوهی (*Kelussia odoratissima*) با نام محلی کلوس به عنوان گونه ای جدید از جنس جدید *Kelussia* از تیره چتریان، یکی از گیاهان دارویی با ارزشی است که در ایران مورد استفاده قرار می گیرد. این گیاه بومی کوه های زاگرس مرکزی به ویژه استان چهارمحال و بختیاری بوده و تنها در ایران مشاهده شده است. کرفس کوهی در منابع مختلف گذشته با نام های علمی *Amircabiria*، *Opopanax sp* و *Apium graveolens odoratissima* نام گذاری شده است (۴). رویش گاه های طبیعی کرفس کوهی بر روی خاک های کم عمق تا بسیار عمیق با بافت متوسط تا سنگین که ظرفیت نگه داری آب بالایی داشته و فاقد شوری و قلیائیت می باشند، دیده می شود. در حال حاضر رویش گاه های طبیعی کلوس به قطعات کوچکی در استان های اصفهان، چهارمحال و بختیاری، کهگیلویه و بویراحمد، فارس و لرستان محدود می شود.

تکرار، به عنوان وزن خشک عصاره ها محاسبه شد (۱۱). میزان استحصال عصاره اتانولی ۱۲٪ و عصاره آبی ۸٪ بود.

بیست و چهار ساعت قبل از انجام آزمایش، از کشت ذخیره به محیط کشت شیب دار Muller Hinton Agar تلقیح انجام شد. سوسپانسیون غلیظ میکروبی با استفاده از محلول رینگر پس از رشد باکتری بر سطح شیب دار آگار آن تهیه گردید. سپس کدورت سوسپانسیون حاصل توسط اسپکتروفتومتر در طول موج ۵۳۰ نانومتر اندازه گیری شد و تا برابر شدن کدورت محلول با کدورت ۰/۵ محلول استاندارد مک فارلند (CFU) $10^8 \times 1/5$ ، توسط محلول رینگر رقیق شد (۱۳،۱۲).

برای تعیین حساسیت سویه های باکتری نسبت به عصاره های آبی و اتانولی گیاه از روش انتشار در آگار به کمک دیسک و روش پخش عصاره در سطح محیط کشت (تمام ظرف) استفاده شد. در روش تمام ظرف پس از افزودن ۰/۲ گرم از عصاره های آبی و اتانولی به ۵ میلی لیتر آب مقطر استریل، مخلوط حاصل به کمک دستگاه ورتکس هم زده شد. سپس ۱ میلی لیتر از این محلول به ظرف های پتری استریل اضافه گشت. پس از آنکه محیط کشت استریل مولر هینتون آگار (مرک آلمان) به ظرف های پتری اضافه شد یک لوپ از کشت استاندارد هر سوش بر روی این محیط ها کشت داده شد و به مدت ۲۴ ساعت در دمای ۳۷ درجه سانتی گراد قرار گرفت (۱۴). در روش انتشار در آگار به کمک دیسک، ابتدا $10^8 \times 1/5$ CFU/ml (معادل استاندارد نیم مک فارلند) از کشت استاندارد هر سوش بر روی سطح محیط آگار کشت داده شد و توسط اسپریدر شیشه ای استریل بر سطح آگار پخش شد. دیسک هایی که قبلا در غلظت های مشخص عصاره (۲۰ mg/ml per disc) خیس شده بودند توسط پنس استریل با کمی فشار بر سطح محیط کشت ثابت گردید. پتری ها پس از گرم خانه گذاری به مدت ۲۴ ساعت در دمای ۳۷ درجه سانتی گراد، با استفاده از خط کش به طور دقیق قطر هاله عدم رشد بر حسب میلی متر اندازه گیری شد. تمامی آزمایشات با ۳ تکرار انجام گرفت (۱۵).

برای تعیین MIC از روش رقت لوله ای استفاده گردید به طوری که برای هر عصاره از یک سری ۹ تایی لوله آزمایش استریل استفاده شد، ۸ لوله برای آزمایش رقت های مختلف هر عصاره (۲۵۶ mg/ml و ۴۰۸، ۱۶، ۳۲، ۶۴، ۱۲۸، ۲) و یک لوله به عنوان کنترل منفی تهیه شد. پس از کشت تمام لوله های آزمایش به مدت ۲۴ ساعت در دمای ۳۷ درجه سانتی گراد گرم خانه گذاری شد. پس از آن لوله ها از نظر کدورت ناشی از رشد باکتری های تلقیح شده بررسی شدند و پایین ترین غلظتی که در آن کدورتی مشاهده نگردید و کاملا شفاف بود، به عنوان MIC در نظر گرفته شد (۱۷، ۱۶).

حداقل غلظت مهار کننده رشد عصاره های آبی و اتانولی کرفس کوهی نیز توسط روش رقت لوله ای تعیین گردید. برای تعیین MBC برای هر عصاره از یک سری ۹ تایی لوله آزمایش استریل استفاده شد، ۸ لوله برای آزمایش رقت های مختلف هر عصاره (۲۵۶ mg/ml و ۴۰۸، ۱۶، ۳۲، ۶۴، ۱۲۸، ۲) یک لوله هم به عنوان کنترل به کار گرفته شد. پس از کشت تمام لوله های آزمایش به مدت ۲۴ ساعت در دمای ۳۷ درجه سانتی گراد گرم خانه گذاری شدند از تمام لوله های که هیچ رشدی در آن ها مشاهده نشده بود نمونه برداری و جهت تعیین MBC به روش Pour Plate Method کشت داده شد. لوله ای که حاوی کمترین غلظت عصاره بود و در پلیت مربوط به آن هیچ رشدی مشاهده نشده بود به عنوان MBC در نظر گرفته شد (۱۸).

جهت تجزیه و تحلیل اطلاعات از آزمون واریانس یک طرفه و آزمون تعقیبی دانکن با سطح احتمال ۵ درصد با استفاده از نرم افزار آماری SPSS تحت نسخه ۱۶ استفاده شد.

در طب سنتی برای اندام های هوایی گیاه کرفس کوهی خواصی چون ضد التهاب، ضد درد، درمان رماتیسم، تصفیه خون و برای بذرها و ریشه آن به صورت جوشانده خواصی برای درمان سرماخوردگی و سرفه های شدید قائل هستند. هم چنین در تحقیقات دیگر، اثرهای ضد آزرزی، محافظت کننده عروق، آنتی ترومبوز و محافظ دستگاه گوارش، ضد دیابت، آنتی پراکسیداسیون لیپیدها و ضد سرطان مشخص شده است (۵، ۶).

Escherichia coli نوعی باسیل گرم منفی از خانواده انتروباکتریاسه است که برخی از سروتیپ های آن موجب مسمومیت غذایی و اسهال می شوند. *Escherichia coli* بزرگ ترین عامل عفونت های ادراری است و به عنوان شاخص آلودگی آب شهری به فاضلاب در نظر گرفته می شود (۷). *Bacillus cereus* باسیل گرم مثبت از خانواده باسیلاسه است که مولد انتروتوکسین های مولد اسهال و تهوع بوده و قادر به ایجاد سندرم اسهال و سندرم تهوع است (۸). *Listeria* باکتری غیر اسپروزا، غیر شاخه دار، منظم، کوتاه، گرم مثبت و بی هوازی اختیاری است که آن را از خاک، غذای حیوانات، آب، مدفوع، گوشت و فرآورده های آن، شیر و لبنیات و سبزیجات جدا نموده اند (۹). با توجه به روند رو به رشد گیاهان دارویی، وجود ترکیبات فعال بیولوژیکی موجود در گیاه کرفس کوهی و وجود این گیاه در استان چهارمحال و بختیاری بر آن شدیم تا در این پژوهش اثر ضد میکروبی عصاره های آبی و اتانولی برگ کرفس کوهی علیه *Escherichia coli*، *Bacillus cereus* و *Listeria innocua* را تعیین کنیم.

روش کار

این پژوهش آزمایشگاهی در آزمایشگاه میکروبی صنعتی و آزمایشگاه فناوری های نوین گروه علوم و صنایع غذایی دانشکده کشاورزی دانشگاه فردوسی مشهد انجام شد. گیاه کرفس کوهی در ابتدای دوره رویش گیاه (اردیبهشت ماه) از ارتفاعات شهرستان کوهرنگ واقع در استان چهارمحال و بختیاری جمع آوری گردید و با هم کاری هرباریوم و آزمایشگاه سیستماتیک گیاهی دانش کده علوم پایه و پژوهش کده علوم دانشگاه فردوسی مشهد شناسایی شد. برگ های کرفس کوهی پس از تمیز شدن در شرایط مناسب (سایه) خشک و توسط آسیاب آزمایشگاهی مدل Waring پودر گردید. باکتری های مورد استفاده از *Escherichia coli*، *Listeria innocua* و *Bacillus cereus* بودند.

مقدار ۷۵ گرم از برگ های پودر شده گیاه جهت تهیه عصاره های آبی و اتانولی به ارلن حاوی ۳۷۵ میلی لیتر آب مقطر و اتانول ۹۶ درجه اضافه شد و ارلن به مدت ۷۲ ساعت در دمای اتاق بر روی دستگاه هم زن مغناطیسی قرار گرفت تا استخراج عصاره به طور کامل انجام گیرد. سپس مخلوط حلال و گیاه توسط صافی از هم جدا شد تا عصاره های اولیه به دست آید. عصاره های اولیه حاصل به مدت ۱۰ دقیقه در ۳۰۰۰ rpm سانتریفیوژ شد. سپس عصاره حاصل وارد دستگاه تقطیر در خلاء (روتاری) شده و در دمای ۸۰ درجه سانتی گراد حلال آن ها به مدت یک ساعت تبخیر و عصاره های تغلیظ شده به دست آمد. عصاره های تغلیظ شده در ظرف تیره استریل ریخته شد و تا زمان مصرف در ۴ درجه سانتی گراد نگهداری شدند (۱۰).

برای تعیین وزن خشک عصاره کرفس کوهی ابتدا وزن یک لوله آزمایش تعیین و ۱ ml از عصاره های آبی و اتانولی در آن ریخته شد. سپس محتوی لوله در دمای اتاق خشک گردید. بعد از خشک شدن عصاره، وزن لوله آزمایش مجدداً تعیین گشت. اختلاف وزن لوله معادل ۱ ml از عصاره ها است. میانگین سه بار

یافته‌ها

بازدارندگی را نشان داد. مقایسه دو به دو میانگین‌های قطر هاله عدم رشد در مورد عصاره آبی بر باکتری‌های مورد بررسی نشان داد که بجز در غلظت ۸۰ با ۶۰ عصاره آبی بر *Bacillus cereus* در بقیه موارد میانگین قطر عدم رشد اختلاف معنی‌دار است. مورد عصاره اتانولی غلظت موثر برای تمامی باکتری‌های مورد بررسی ۸۰ mg/ml بود. غلظت موثر عصاره آبی برای باکتری *Bacillus cereus* ۶۰ mg/ml و برای باکتری‌های *Listeria innocua* و *Escherichia coli* ۸۰ mg/ml بود (جدول ۱).
 حداقل غلظت بازدارندگی (MIC) عصاره اتانولی برگ گیاه کرفس کوهی برای *Bacillus cereus* ، *Listeria innocua* و *Escherichia coli* به ترتیب ۸ ، ۸ و ۱۶ mg/ml بود، در حالی که MIC عصاره آبی برای *Bacillus cereus* ، *Listeria innocua* و *Escherichia coli* به ترتیب ۱۶، ۱۶ و ۳۲ mg/ml بود (جدول ۲).
 حداقل غلظت کشندگی (MBC) عصاره اتانولی و عصاره آبی برگ گیاه کرفس کوهی برای *Bacillus cereus* و *Listeria innocua* به ترتیب ۱۶ mg/ml و ۳۲ بود و MBC عصاره اتانولی و عصاره آبی برگ گیاه کرفس کوهی برای *Escherichia coli* به ترتیب برابر با ۳۲ mg/ml و ۶۴ بود (جدول ۳).

عصاره آبی و الکلی در غلظت ۲ mg/ml بروی *Bacillus cereus* و *Listeria innocua* کاملاً موثر بوده و از رشد آن‌ها روی محیط کشت جلوگیری کرد. هر دو عصاره آبی و اتانولی در غلظت ۲ mg/ml فاقد اثر ضد باکتریایی مشخصی روی *Escherichia coli* بوده و قادر به جلوگیری از رشد این باکتری بر روی محیط کشت نبود.
 عصاره اتانولی برگ گیاه کرفس کوهی در تمامی غلظت‌ها روی *Bacillus cereus* و *Listeria innocua* و در غلظت‌های ۴۰، ۶۰ و ۸۰ mg/ml بر روی *Escherichia coli* دارای اثر بازدارندگی بود. اختلاف میانگین قطر عدم رشد عصاره اتانولی بر *Bacillus cereus* و *Listeria innocua* به جز در غلظت ۴۰ با ۶۰ در بقیه موارد با هم معنی‌دار بود. در مقایسه میان غلظت‌های ۴۰ با ۶۰ و ۶۰ با ۸۰ عصاره اتانولی بر *Escherichia coli* نیز مشاهده شد که اختلاف میانگین قطر بازدارندگی معنی‌دار می‌باشد. عصاره آبی روی *Bacillus cereus* و *Listeria innocua* در غلظت‌های ۴۰، ۶۰ و ۸۰ از رشد این باکتری‌ها جلوگیری کرد، اما در غلظت ۲۰ mg/ml اثر بازدارندگی مشاهده نشد. هم‌چنین غلظت‌های ۲۰ mg/ml و ۴۰ عصاره آبی روی *Escherichia coli* موثر نبوده، و فقط غلظت‌های ۶۰ و ۸۰ عصاره آبی اثر

جدول ۱. میانگین قطر هاله عدم رشد *Bacillus cereus*، *Listeria innocua* و *Escherichia coli* بر حسب میلی‌متر در حضور عصاره‌های اتانولی و آبی برگ گیاه کرفس کوهی (انتشار در آگار)

نوع عصاره	میکروارگانیزم	غلظت عصاره برگ گیاه کرفس کوهی (mg/ml)			
		۲۰	۴۰	۶۰	۸۰
اتانولی	<i>Bacillus cereus</i>	^a ۰/۵۷±۱۲/۶۰	^b ۰/۵۵±۱۴/۵۰	^b ۰/۲۸±۱۵/۶۰	^d ۰/۵۳±۱۷/۷۰
اتانولی	<i>Listeria innocua</i>	^a ۰/۵۰±۱۱/۴۰	^b ۰/۵۷±۱۳/۷۰	^b ۰/۵۳±۱۴/۹۰	^d ۰/۲۸±۱۶/۶۰
اتانولی	<i>Escherichia coli</i>	-	^b ۰/۵۵±۱۱/۲۰	^c ۰/۲۸±۱۲/۳۰	^d ۰/۵۷±۱۳/۹۰
آبی	<i>Bacillus cereus</i>	-	^b ۰/۵۳±۱۰/۵۰	^c ۰/۵۷±۱۲/۷۰	^c ۰/۵۲±۱۳/۹۰
آبی	<i>Listeria innocua</i>	-	^b ۰/۵۷±۸/۹۰	^c ۰/۲۸±۱۰/۶۰	^d ۰/۵۷±۱۲/۷۰
آبی	<i>Escherichia coli</i>	-	-	^c ۰/۵۲±۹/۴۰	^d ۰/۵۵±۱۱/۵۰

- علامت (-) نشان دهنده عدم وجود فعالیت ضد باکتری عصاره آبی و اتانولی برگ گیاه کرفس کوهی می‌باشد.
- حروف غیر مشابه در یک ردیف نشان دهنده وجود تفاوت معنی‌دار میان اثر ضد میکروبی غلظت‌های مختلف می‌باشد.
- حروف مشابه در یک ردیف نشان دهنده عدم وجود تفاوت معنی‌دار میان اثر ضد میکروبی غلظت‌های مختلف می‌باشد.

جدول ۲. نتایج حداقل غلظت مهارکنندگی رشد (MIC) عصاره‌های اتانولی و آبی عصاره برگ گیاه کرفس کوهی بر *Bacillus cereus* ، *Listeria innocua* و *Escherichia coli*

نوع عصاره	میکروارگانیزم	غلظت عصاره برگ گیاه کرفس کوهی (mg/ml)								
		۲	۴	۸	۱۶	۳۲	۶۴	۱۲۸	۲۵۶	کنترل
اتانولی	<i>Bacillus cereus</i>	-	-	+	+	+	+	+	+	-
اتانولی	<i>Listeria innocua</i>	-	-	+	+	+	+	+	+	-
اتانولی	<i>Escherichia coli</i>	-	-	-	+	+	+	+	+	-
آبی	<i>Bacillus cereus</i>	-	-	-	+	+	+	+	+	-
آبی	<i>Listeria innocua</i>	-	-	-	+	+	+	+	+	-
آبی	<i>Escherichia coli</i>	-	-	-	-	+	+	+	+	-

+ عدم رشد ، - رشد

جدول ۳. نتایج حداقل غلظت کشندگی (MBC) عصاره های متانولی و آبی عصاره برگ گیاه کرفس کوهی بر *Listeria*، *Bacillus cereus* و *Escherichia coli* و *innocua*

نوع عصاره	میکروارگانیزم	غلظت عصاره برگ گیاه کرفس کوهی (mg/ml)								
		۲	۴	۸	۱۶	۳۲	۶۴	۱۲۸	۲۵۶	کنترل
اتانولی	<i>Bacillus cereus</i>	-	-	-	+	+	+	+	+	-
اتانولی	<i>Listeria innocua</i>	-	-	-	+	+	+	+	+	-
اتانولی	<i>Escherichia coli</i>	-	-	-	-	+	+	+	+	-
آبی	<i>Bacillus cereus</i>	-	-	-	-	+	+	+	+	-
آبی	<i>Listeria innocua</i>	-	-	-	-	+	+	+	+	-
آبی	<i>Escherichia coli</i>	-	-	-	-	-	+	+	+	-

+ عدم رشد، - رشد

بحث

مقایسه با عصاره آبی اثر ضد میکروبی قوی تری از خود نشان می دهد (۲۲).

نتایج این پژوهش گران با نتایج ما هم خوانی دارد. در مطالعه انجام شده توسط سلیمی و هم کاران مشخص شد که عمده ترین ترکیب های موجود در اسانس اکوتیپ های کرفس کوهی موجود در استان چهارمحال و بختیاری شامل سیس -لیگوستیلید (Z-ligustilid)، ۳ ترانس-بوتیلیدن فتالید، ترانس -لیگوستیلید (E-ligustilide) کسان، اسپاتونول، گلوبولول، بوتیل فتالید ، بتا-سلینن ،لیگوستیلید، بوتیلیدن فتالید و پنتیل بنزن بوده که حدود ۸۸/۶ درصد از ترکیب های اسانس این اکوتیپ ها را تشکیل می دهند (۲۳). به نظر می رسد بیشترین اثر ضد باکتریایی گیاه کرفس کوهی مربوط به این ترکیبات می باشد.

حساسیت بیش تر باکتری های گرم مثبت در مقابل عوامل ضد میکروبی در مطالعات مختلف مطرح و مورد تایید قرار گرفته است و این مسأله ممکن است به علت وجود دیواره سلولی غنی از پپتیدوگلیکان و فقدان لایه غشا خارجی در این باکتری ها باشد (۲۴-۲۶). نتایج ما نیز نشان داد که باکتری های گرم مثبت *Bacillus cereus* و *Listeria innocua* در مقایسه با باکتری گرم منفی *Escherichia coli* حساسیت بیش تری داشتند. هم چنین نتایج این بررسی نشان داد در سطح معنی دار $p < 0/05$ بیشترین مقاومت نسبت به عصاره های اتانولی و آبی برگ گیاه کرفس کوهی مربوط به *Escherichia coli* و بیشترین حساسیت به عصاره های اتانولی و آبی مربوط به *Bacillus cereus* بود (جدول ۱).

خواص ضد میکروبی عصاره بخش های گیاه گزنه دوپایه بر روی ۵ باکتری از جمله *Bacillus subtilis* و *Escherichia coli* توسط مجد و هم کاران در سال ۱۳۸۲ بررسی گردید (۲۷). آن ها اثبات نمودند که عصاره مورد آزمایش اثر ضد میکروبی بیش تری بر باکتری های گرم مثبت هم چون *Bacillus subtilis* دارد. مشاهدات این پژوهش گران مبنی بر اثر بیش تر عصاره ها بر باکتری های گرم مثبت نسبت به باکتری های گرم منفی با مشاهدات ما هم خوانی دارد.

نتایج حاصل از حداقل غلظت مهارکنندگی MIC و حداقل غلظت کشندگی MBC عصاره اتانولی گیاه کرفس کوهی نشان داد، بیشترین مقاومت مربوط به باکتری گرم منفی *Escherichia coli* بود (جدول ۲ و ۳).

مقاومت میکروبی روز افزون باکتری ها نسبت به آنتی بیوتیک ها و شیوع بیماری های عفونی که جهت درمان نیاز به آنتی بیوتیک مناسب دارند ، هم چنین توانایی برخی از گیاهان جهت تولید مواد ضد میکروبی محققین را بر آن داشت تا به عنوان یک جایگزین مناسب آنتی بیوتیک ها عصاره های گیاهی را مدنظر قرار دهند (۱۹).

بر اساس نتایج حاصل از مقایسه دو به دو میانگین ها با کمک آزمون چند دامنه ای دانکن، وجود یا عدم وجود تفاوت معنی دار میانگین قطر عدم رشد غلظت های مختلف را می توان به مقدار ماده مؤثر موجود در عصاره ها نسبت داد. ولی به طوری کلی می توان نتیجه گرفت که با افزایش غلظت عصاره های آبی و اتانولی برگ گیاه کرفس کوهی میزان قطر هاله عدم رشد افزایش پیدا می کند (جدول ۱). شرافتی چالشتی و هم کاران (۱۳۸۷) در بررسی اثر ضد باکتریایی عصاره های آبی و اتانولی گیاه گل میمونی (*Scrophularia striata*) بر *Escherichia coli* نشان دادند که با افزایش غلظت عصاره های آبی و اتانولی گیاه گل میمونی قطر هاله عدم رشد به طور معنی داری افزایش پیدا می کند که نتایج آن ها با نتایج بررسی حاضر هم سویی دارد (۲۰). نتایج نشان داد در سطح معنی دار ۵٪ کمترین بازداری مربوط به عصاره آبی روی *Escherichia coli* و بیشترین بازداری مربوط به عصاره اتانولی علیه *Bacillus cereus* بود.

قاسمی پیربلوطی و هم کاران اثرات ضدباکتریایی اسانس و عصاره ۱۰ گونه گیاهی منحصر بفرد ایرانی از جمله کرفس کوهی بر روی باکتری های *Staphylococcus aureus* , *Escherichia coli*, *Pseudomonas aeruginosa* , *Klebsiella pneumonia* را مورد بررسی قرار دادند. نتایج آن ها حاکی از آن بود که اکثر اسانس ها و عصاره های گیاهان مورد مطالعه اثرات آنتی باکتریایی بالایی با قطر بازداری ۸ تا ۲۳ میلی متر در مقابل باکتری های مورد آزمایش دارد (۲۱).

نتایج نشان می دهد که عصاره اتانولی برگ گیاه کرفس کوهی در مقایسه با عصاره آبی برگ گیاه اثر بازدارندگی بیش تری روی سوش های مورد مطالعه دارد. علت آن درصد استحصال بیشتر عصاره اتانولی نسبت به عصاره آبی و در نتیجه استخراج بیشتر مواد مؤثر در برگ گیاه کرفس کوهی توسط حلال اتانول می باشد. عزیزاده بهبهانی و هم کاران (۱۳۹۱) در بررسی اثر ضد میکروبی گیاه حرا (*Avicennia marina*) بر *Penicillium digitatum* نشان دادند که عصاره اتانولی این گیاه در

ادامه لازم است مطالعات بیش‌تری در شرایط " in vivo " انجام شود تا عواملی هم‌چون دوزاژ موثر این عصاره بر باکتری‌های مورد نظر ارزیابی شود و نهایتاً بتوان این عصاره را به عنوان یک ماده ضد میکروبی طبیعی و جدید معرفی کرد.

تشکر و قدردانی

از آقای مهندس بهروز علیزاده بهبهانی، خانم مهندس شهناز افشاریان و خانم دکتر عادلہ حیدری که در فراهم مواد لازم و انجام آزمایشات ما را یاری کردند، قدردانی می‌شود.

در مطالعه حاضر اثر ضد میکروبی برگ کرفس کوهی به عنوان یکی دیگر از اعضای خانواده چتریان بررسی گردید تا در تکمیل یافته‌های فارماکولوژیکی بتوان اطلاعات کامل‌تری از خواص گیاه را فراهم آورد. لذا در گام‌های بعدی باید به مطالعه اثرات ضد میکروبی اندام‌های دیگر گیاه پرداخت. با توجه به غلظت بیش‌تر ماده مؤثره در اسانس گیاه به احتمال بسیار قوی مطالعه اثرات ضد میکروبی اسانس گیاه اثرات ضد میکروبی بهتری را نشان خواهد داد.

نتیجه گیری

عصاره برگ کرفس کوهی در شرایط "in vitro" دارای قابلیت ضد باکتریایی قابل ملاحظه ای بر روی سویه های مورد مطالعه می باشد و در

REFERENCES

- Eisenberg DM, Davis RB, Ernst SL, Apple S, Wilkey S, Van Rompay M, et al, editors. Trends in alternative medicine use in the united states, 1990 - 1997, Results of a follow – up national survey. JAMA. 1998; 280: 75–1569.
- Klink B. Alternative medicine: is natural really better? Drug Top. 1997;141:99-100.
- Jalali M, Abedi D, ghasemi Dehkordi N, Chaharmahali A. [The antimicrobial effect of ethanol extracts of some medicinal plants against *Listeria monocytogenes*]. J Sahrekord Univ Med Sci. 1385;8(3):25-33. (Persian)
- Rafieiyan M, Shahrani M, pilevarian A, Kheiri S, Rabiei R, et al, editors. [Effect of *Kelussia odoratissima* on blood lipid patients taking Lovastatin: a clinical study]. J Sahrekord Univ Med Sci. 1387.p.70-76. (Persian)
- Behagh A. [Fibrinolytic effect of selected medicinal plants]. J Isfahan Univ Med Sci. 1382.p.31. (Persian)
- Sadeghi M. [Anti-anxiety and will effect of total extract and essence of *Kelussia odoratissima* Mozaf. In mice]. PhD Thesis, Isfahan Univ of Med Sci. 1386. (Persian)
- Shimi A. Veterinary bacteriology and bacterial diseases. Jahad Institute Press. 1997.p.185-297. (Persian)
- Kotiranta A, Lounatmaa K, Haapasalo M. Epidemiology and pathogenesis of *Bacillus cereus* infections. Microb Infect. 2000; 2 (2): 189–98.
- Farber J.M, Peterkin P.I. 1991. *Listeria monocytogenes*, a food-borne pathogen. Microbiol Rev. 1991; 55: 476–511
- Samsam Shariat H, Extraction of effective components from medicinal plants and their diagnostic and evaluation methods. 1st ed. Mani Press. Esfahan. 1992.p.8 - 20.
- Soltaninejad Sh, Sataei Mokhtari T, Soltaninejad M.[Evaluation of antibacterial activity of methanol extract of eucalyptus leaves against *Staphylococcus aureus*, *Escherichia coli* and *Streptococcus pyogenes* in vitro]. J Microbial Biotech Research Islamic Azad Univ .1389; 2(4): 21-28. (Persian)

12. Naderi Nasab M, Nazem M. Bacteriology laboratory. Mashhad: Astan Gods Razavi Public. 1996.p.382-462.
13. Valero M, Salmeron M. Antibacterial activity of 11 essential oils against *Bacillus cereus* in tyndallized carrot broth. *Int J food microbiol.* 2003; 85(1): 73-81.
14. Babayi H, Kolo I, Okogun J.I, Ijah U. J. J. The antimicrobial activities of methanolic extracts of *Eucalyptus camaldulensis* and *Terminalia catappa* against some pathogenic microorganisms. *Nigerian Society for Experimental Biology.* 2004; 16(2):106-111.
15. Awoyinka O.A, Balogun I.O, Ogunnowo A. A. Phytochemical screening and in vitro bioactivity of *Cnidioscolus aconitifolius* (Euphorbiaceae). *J Med Plants Research.* 2007; 1(3):063-065.
16. Vanden DA, Vlietinck AJ. In: Dey, PM., Harborne, JB. (Eds.). *Methods in plant biochemistry: screening methods for antibacterial and antiviral agents from higher plants.* London: Academic Press. 1991.p.47-69.
17. Tape B, Donmez E, Vnlu M, Candan F, Daferera D, Sokmen A. Antimicrobial and antioxidant activities of the essential oil and various extracts of *Salvia cryptantha* and *Salvia multicaulis*. *Food Chem.* 2004; 84: 519-525.
18. Espinel-Ingroff A, Fothergill A, Peter J, Rinaldi M, Walsh T. Testing conditions for determination of minimum fungicidal concentrations of new and established antifungal agents for *Aspergillus* spp: NCCLS collaborative study. *J clini microbiol.* 2002;40(9): 3204-8.
19. Motamedi H, Darabpour E, Gholipour M, Seyyednejd SM.. antibacterial effect of ethanolic and methanolic extracts of *plantago ova* and *oliveria decumbens* endemic in iran against some pathogenic bacteria. *Inter J Pharmacology.* 2010;6(2):117-22.
20. Sharfati Chaleshtori F, Sharafati Chaleshtori R, Momeni M. [Antimicrobial effect of aqueous and ethanol extracts of *Scrophularia striata* on *Escherichia coli* in vitro]. *J Sahrekord Univ Med Sci.* 1388.p.32-37. (Persian)
21. Ghasemi Pirbalouti A, Malekpoor F, Enteshari S, Yousefi M, Momtaz H, Hamed B. Antibacterial activity of some folklore medicinal plants used by Bakhtiari tribal in Southwest Iran. *Inter J Biology.* 2010;2:55
22. Alizadeh Behbahani B, Tabatabaei Yazdi F, Shahidi F, Mohebbi M. Antimicrobial activity of *Avicennia marina* extracts ethanol, methanol & glycerin against *Penicillium digitatum* (citrus green mold). *Scientific J Microbiology.* 2012;1(7):147-151.
23. Salimi M, Ebrahimi A, Shojaei Asadiye Z, Saei Dehkordi S. [Extraction and identification of chemical compounds of *Kelussia odoratissima*]. *J Medicinal and Aromatic Plants.* 1389; 26(2):147-156. (Persian)
24. Zakarya D, Fkih – Tetouani S, Hajji F. Chemical composition – antimicrobial activity relationship of *Eucalyptus* essential oils. *Plants medicinal et Phytothrapie.* 1993;26: 319- 33.
25. Tassou CC, Nychas GJ. Antimicrobial activity of the essential oil of *Mastic fum* on gram – positive and gram – negative bacteria in broth and model food systems. *Int. Biodeterio. biodegrad.* 1995;36: 411- 20.
26. Majnuni MB, Abiri R, Malek Khatabi P, Adibi H. [Antimicrobial effects of hydro alcoholic leaf and *Trigonella foenum* seeds on different bacterial strains]. *J Laboratory Medicine.* 1388;3(2):31-35. (Persian)
27. Majd A, Mehrabian S, Jafari Z. [Study of antimicrobial properties of plant extracts of *urtica diois* L. *J Medicinal and Aromatic Plants.* 1382;19(3):287-312. (Persian)